

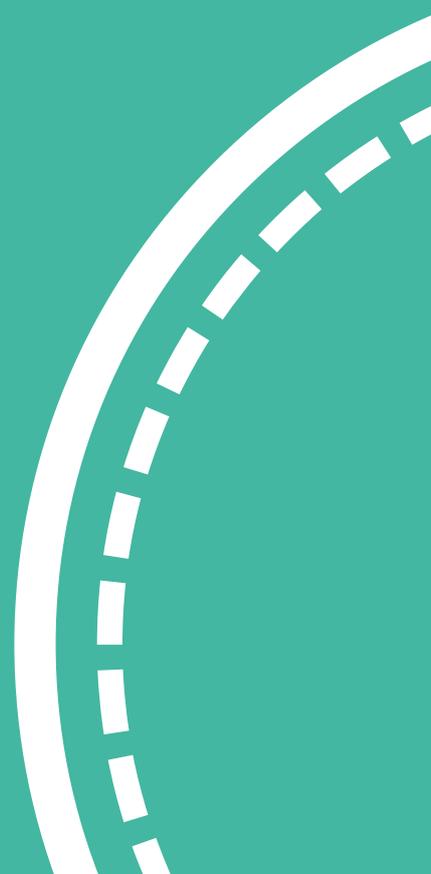
ETAPA 2

LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMO "CONSTRUCCIÓN SOCIAL"

LA FORMACIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE.
APORTES TEÓRICO-METODOLÓGICOS

SEGUNDA ETAPA: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COMO "CONSTRUCCIÓN SOCIAL"

Partimos de asumir que mucho de lo que pasa en las aulas está definido desde otras esferas o contextos y que, en cierta forma, se constituyen en marcos determinantes de la práctica docente. Consideramos, además, que el trabajo en el aula no puede ser analizado de forma aislada de sus distintos contextos de determinación, por ello se necesita comprender la práctica docente vinculada al proceso de enseñanza y de aprendizaje en su relación con la institución, en tanto que la consideramos la primera esfera de determinación de esa práctica. Es decir que la institución educativa hace la mediación entre la práctica que ocurre en el aula y el sistema social. Cada institución educativa es un microcosmos en el que se teje una amplia red de relaciones interpersonales, visible unas veces e invisible otras. Cada una tiene su historia, sus conflictos, sus limitaciones, sus posibilidades y el peso de los mandatos sociales que sobre ella actúan. En esta instancia, se retoman los aportes de la investigación cualitativa para centrarnos en la institución y en la acción de los profesores, de los alumnos y de los demás actores que allí participan, valiéndonos de dispositivos tales como la observación participante, la entrevista y el análisis de documentos, entre otros.



Al ingresar a la institución donde realizará su residencia, el practicante se encuentra con espacios definidos y controlados, tiempos establecidos e igualmente controlados, propuestas pedagógicas determinadas, contactos regulados entre docentes, etc. que hacen a las condiciones básicas de toda institución. Por ello, para que la inserción en la misma no se dé de forma adaptativa, será importante no detenerse en la apariencia exterior de los fenómenos, en las evidencias inmediatas, porque éstas no dan cuenta de la complejidad de la práctica docente cotidiana. Ameigeiras (2007) sostiene que “no sólo se trata de “ir” a un lugar, sino a su vez de una manera de “estar” y mucho más aún de una forma de “posicionarse” en el campo” (p: 116).

Resulta relevante, centrarse en la dimensión micro política de la institución (Santos Guerra; 1994), buscando comprender y desentrañar “in situ” la complejidad de las relaciones, de su estructura, de su actividad, descubrir la parte que no es visible, el lado que no está iluminado, lo que no es patente a primera vista. Utilizando la metáfora de la institución escolar como un teatro, Santos Guerra sostiene que, esa tarea de iluminar las zonas oscuras, corresponde a todos los que están en el escenario, en la sala de representación y en la calle, sin poder participar en la obra.

Con la finalidad de realizar una aproximación diagnóstica de la institución y del grupo clase consideramos que la observación participante es el dispositivo que permite indagar, develar, descubrir para poder comprender la complejidad escolar.



PROPONEMOS CONTEMPLAR LAS SIGUIENTES FASES PARA LA ELABORACIÓN DE UN INFORME DIAGNÓSTICO.

1- OBSERVACIÓN-DESCRIPCIÓN

2- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

3- EVALUACIÓN Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Esta estructura no implica que cada una sea completamente independiente de la otra, pero esta distinción ayudará en el proceso de aprendizaje de esta metodología cualitativa. En este sentido, Eisner (1998) expresa "Mi mensaje es tratar estas distinciones como herramientas con las cuales trabajar, no como reglas a seguir" (p: 109).

1 La observación participante, desde el enfoque etnográfico, supone "ver lo no visible". Algunos autores nos advierten sobre el hecho de que, nuestras observaciones están orientadas por nuestros conocimientos, por nuestras experiencias previas, por nuestras representaciones y por nuestros prejuicios. Es por ello que se requiere no sólo de una mirada proclive a dejarse impresionar por la realidad, atenta a los imprevistos presentes en la vida de la institución sino también del diálogo que implica un reconocimiento de los otros y en el que la escucha sea la actitud esencial, sobre todo durante las entrevistas. El registro de la información constituye uno de los elementos clave de la observación participante. En él se describen las sucesivas observaciones distinguiendo los testimonios y/o expresiones de los entrevistados de las apreciaciones y experiencias personales. Durante la estancia en la institución se sugiere realizar un registro condensado, de notas o frases sueltas que luego se amplía con reflexiones o comentarios más personales.

2 La interpretación se entiende como la justificación del informe descriptivo. Consiste en la explicación del significado de lo observado; es el momento en el cual se buscan razones para comprender o explicar lo descrito. Permite comprender los sucesos de los que participaron o de los otros que han observado y descrito. Las cosas no son siempre lo que parecen ser, en este sentido, para entender los significados encubiertos o implícitos en una situación, se debe penetrar en la superficie. Interpretar, por lo tanto, es situarse en un contexto, exponer, desvelar, explicar y así, como la descripción trata de lo que es, la interpretación se enfocará en el porqué o, en el cómo es. Esta fase supone recuperar los conocimientos provistos por las diferentes áreas del Plan de Estudios.

3 La evaluación implicará emitir un juicio fundado sobre la información obtenida para, luego, adoptar decisiones y criterios de trabajo.

La valoración que haga de las dimensiones descriptas e interpretadas, servirán para orientar las decisiones de su enseñanza.

“Si no sabemos con qué contamos, no hay manera de saber en qué dirección debemos dirigirnos. Si no podemos decir si nos movemos hacia delante o hacia atrás, estamos sin timón y sin brújula. En definitiva, estamos paralizados. La moraleja de esta historia es que no puede existir evaluación sin juicios de valor” (Eisner, 1998:121-122)

El diagnóstico, constituye así, una fase relevante como parte del marco de referencia en el cual se inserta la propuesta de enseñanza.

TEMARIO

1. El diagnóstico como fuente de conocimiento:

1.1. Aportes teórico- metodológicos para la aproximación diagnóstica.

2. La inserción en las instituciones para la práctica docente.

- Observación-Descripción.
- Análisis e interpretación.
- Evaluación y líneas de acción.

ACTIVIDADES

- Observación participante en la institución y grupo asignado.
- Realización de entrevistas (autoridades de la Institución y docente tutor).
- Análisis de los Diseños curriculares específicos del Nivel.
- Producir un informe diagnóstico del grupo en el cual se desarrollará la clase en el marco de la institución-espacio de residencia.
- Establecer las líneas de acción fundamentadas que orientarán la propuesta de enseñanza.

BIBLIOGRAFÍA

Alfonso, I. (2009). La investigación cualitativa como dispositivo en la formación en las prácticas docentes. En Sanjurjo, Liliana. (2009). Op.cit (Cap. II). <https://es.scribd.com/doc/134503938/La-Investigacion-cualitativa-como-dispositivo-de-formacion-en-las-practicas-docentes-Iris-Alfonso>

Ameigeiras, A. (2007). El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino, I. Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires. Gedisa.

Anijovich; Rebeca (2009). Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias. Buenos Aires, Paidós. Cap. 3.

Bodgan y Taylor (1980). Introducción a los métodos cualitativos. Buenos Aires, Paidós. (Selección de capítulos). <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>

· Burbules, Nicholas (1999). El diálogo en la enseñanza. Amorrortu editores. (pp: 30-44 y 140 -156). http://intranet.ismt.edu.ar/ismt/2012/burbules_el_dialogo_en_la_ensenanza_418.pdf

Davini, M.C. (2008). Métodos de enseñanza. Buenos Aires. Editorial Santillana. (Cap. 9 Y.10). <https://estebanbarreno.files.wordpress.com/2014/01/metodosdeensec3blanza.pdf>

Diseños Curriculares específicos. (2007).

<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/documentosdescarga/dcurricularsuperior.pdf>

Eisner, E. (1998). El ojo ilustrado. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Libedinsky, L. (2016). La innovación educativa en la era digital. Paidós. Cap. 3 y 4

Litwin, Edith (2005). La tecnología educativa en el debate didáctico contemporáneo. En Litwin, E. Tecnologías educativas en tiempos de internet. Buenos Aires, Amorrortu. (cap.1). http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1GNWMM0B7-1L1N1LP-P7D/NT_Litwin.pdf

Poggi, Margarita (1996). La observación: elemento clave en la gestión curricular. En Poggi, M (compiladora). Apuntes y aportes para la gestión curricular. Buenos Aires, Kapelusz. http://ciie-r10.wikispaces.com/file/view/POGGI_-_La_observaci%C3%B3n_-_elemento_clave_en_la_gesti%C3%B3n+_curricular+%281%29.pdf

Sanjurjo, L. (2014). Dilemas, problemas y tensiones en la formación didáctica de los docentes. En Malet, A y Monetti, E (2014). Debates universitarios acerca de lo didáctico en la formación docente.

Santos Guerra, Miguel (1994). El sistema de relaciones en la escuela. En Entre bastidores: El lado oscuro de la organización escolar. Málaga. Ediciones Aljibe (Cap.5). <http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/13/biblio/13SANTOS-GUERRA-Miguel-Angel-La-perversidad-en-la-Organizacion-Escolar.pdf>

Zabalza (2012) Innovación y cambio en las instituciones educativas. Bs. As. Homo Sapiens. Cap. 1

Mabel Guidi

La formación en la práctica docente : aportes teórico-metodológicos - 1a ed. -
Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018.

